

Исключив результаты 2-х членов жюри – преподавателей художественной школы им В.Д. Поленова, я оставил результаты только одного нашего преподавателя.

Я попытался ответить на вопрос: «Смогут ли войти в первую тройку ученики художки, если от каждого учреждения будет равное количество «судей» - по одному (количество членов жюри было определено в соответствии с «квотой» участников: у ТДХШ им. В.Д. Поленова - 23 человека, у учреждений-гостей – по 6 человек). В этом и заключалась суть эксперимента.

И если результаты подтвердятся, то школа не только может избавиться от возможных «шутков», таких как подсуживание своим, перевес в свою сторону из-за большего количества членов жюри, но и убедится в педагогической верности применения в учебном процессе бально-рейтинговой системы оценивания учебных работ.

Хотя я был абсолютно уверен в том, что, оценивая работы по бально-рейтинговой системе, когда каждый член жюри высказывает только свое личное мнение, и при условии, что это профессиональный «оценщик» - знающий учебный процесс, умеющий анализировать учебную работу по критериям – больших расхождений быть не должно.

Результаты проведенного эксперимента.

Шифр	Фамилия, имя	Баллы по решению жюри конкурса	Рейтинг (места) по решению жюри конкурса	Баллы при пересчете в рамках проводимого эксперимента	Рейтинг (места) в рамках проводимого эксперимента
1-я возрастная группа					
103	Александрова Лиза	694	3	517	3
114	Мельникова Рита	731	1	538	2
116	Подчасова Яна	728	2	541	1
Баллы участника 4-го по рейтингу в рамках эксперимента				462	
2-я возрастная группа					
201	Баранова Настя	713	2	517	3
202	Бендер Дарья	728	1	537	2
211	Помялова Катя	686	3	543	1
Баллы участника 4-го по рейтингу в рамках эксперимента				509	
3-я возрастная группа					
301	Афониная Маша	651	3	486	2
302	Кулагина Ульяна	651	2	460	
303	Моисеева Таисия	694	1	498	1
Баллы участника 3-го по рейтингу в рамках эксперимента				482	

Вот их и нет.